

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DA CHAMUSCA
ESCOLA BÁSICA E SECUNDÁRIA DA CHAMUSCA-346263 “ESCOLA SEDE”

CONSELHO PEDAGÓGICO - SECÇÃO DE AVALIAÇÃO INTERNA

2022/2023

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DA IMPLEMENTAÇÃO DO MODELO CAF

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO.....	3
2. NOTAS METODOLÓGICAS.....	5
3. AVALIAÇÃO GLOBAL DO AGRUPAMENTO.....	6
4. ANÁLISE GLOBAL POR CRITÉRIO.....	8
4.1. LIDERANÇA.....	8
4.2. GESTÃO DOS PROCESSOS E DA MUDANÇA.....	12
4.3. SATISFAÇÃO DAS PESSOAS.....	14
4.4 IMPACTO NA SOCIEDADE.....	19
5. SISTEMATIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO GLOBAL.....	22
6. SÍNTESE DOS RESULTADOS DA APLICAÇÃO DO MODELO CAF.....	30

1. INTRODUÇÃO

Na presente divulgação dos resultados da implementação do modelo CAF na avaliação interna do Agrupamento, deverá **considerar-se** que:

- foram aplicados os critérios **Liderança, Gestão dos Processos e da Mudança, Satisfação das Pessoas e Impacto na Sociedade**;
- em cada critério, se procede à **apresentação dos indicadores** utilizados para cada público-alvo;
- foram efetuadas **alterações a alguns indicadores** associados aos critérios, a saber:

◆ **critério Liderança: alunos** – na alínea g) *a Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os cursos e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos/formandos*, foi acrescentada a condição *responder se aluno dos Cursos Profissionais* ; **Encarregados de Educação** – as principais alterações verificaram-se na ordenação dos indicadores; a) *A escola demonstra capacidade de se adaptar às diferentes mudanças sociais e tecnológicas*; b) *A Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação*; c) *A Direção garante o grau e a qualidade do cumprimento do trabalho desenvolvido pelos docentes*; d) *A Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os percursos de formação e as disciplinas de oferta própria da escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos*; e) *Se tiver um assunto a tratar, sei a quem me devo dirigir na escola*; f) *A escola resolve bem os problemas de indisciplina*.

◆ **critério Gestão dos Processos e da Mudança: pessoal docente** – verificou-se apenas uma alteração da linguagem relativa à alínea g) *Diversifico os instrumentos de avaliação ao longo semestre*;

◆ **critério Satisfação das pessoas: alunos** – verificou-se uma alteração da linguagem relativa à alínea d) *Utilizo dispositivos móveis na sala de aula com frequência*; **encarregados de educação** - a) *O meu educando gosta da forma como os professores ensinam nesta escola*; c) *O SPO/DT dá a conhecer aos encarregados de educação os possíveis percursos escolares que os alunos podem seguir* foi acrescentada a condição *responder se aluno do 9º*; d) *A escola fornece-me informação suficiente sobre critérios de avaliação, atividades e aprendizagens do meu aluno*; e) *O meu educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultados*; f) *O serviço de refeitório é bom*; g) *O serviço de bar é bom*.

◆ **critério Impacto na Sociedade:** alunos- na alínea d) *A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho, foi acrescentada a condição, responder se aluno dos Cursos Profissionais; encarregados de educação- na alínea d) *A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho, foi acrescentada a condição, responder se aluno dos Cursos Profissionais;* f) *A escola disponibiliza informação relevante à comunidade educativa, nomeadamente através de um sítio na Internet/newsletter/canal Youtube;* g) *A escola é importante para a comunidade.**

- os **quadros de tratamento dos dados** relativos aos vários critérios são acompanhados de uma **análise geral** (são efetuadas **comparações**, relativas à avaliação anterior);
- a escala qualitativa utilizada na análise é a constante dos questionários, a saber: **1, Pouco; 2, Razoável; 3, Bom; 4, Muito Bom; 5, Excelente;**
- manteve-se, no questionário, a possibilidade de resposta aberta nos espaços '**Sugestões de melhoria**';
- na **sistematização da avaliação global**, são apontados **pontos fortes**—os relativos a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **igual ou superior a 4/Muito Bom** - e **sugestões de melhoria** - respeitantes a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **quando inferior a 3,5/Bom**.

2. NOTAS METODOLÓGICAS

Universo de referência: alunos, encarregados de educação, pessoal docente e pessoal não docente

Amostra: 25% dos alunos do 4º ano de cada turma do 1ºciclo e 25% dos alunos dos 2º e 3º ciclos, secundário ensino regular e ensino profissional; 25% dos encarregados de educação de todos os níveis de ensino e a totalidade do pessoal docente e do pessoal não docente.

Universo da amostra: 570 (137 alunos; 235 encarregados de educação; 125 pessoal docente; 73 pessoal não docente)

Total de inquéritos preenchidos: 356 (121 alunos; 128 encarregados de educação; 68 pessoal docente; 39 pessoal não docente)

Realização do trabalho de campo: abril de 2023

Metodologia de recolha de informação: inquérito por questionário *On Line* (Google Forms)

Taxa de adesão global: 71,9%

3. AVALIAÇÃO GLOBAL DO AGRUPAMENTO

Após a aplicação dos questionários e o tratamento dos dados recolhidos, verifica-se que a avaliação interna do Agrupamento no ano letivo de 2022/23 é de **3,8** correspondente qualitativamente a **Muito Bom**.

Em todos os critérios, a avaliação média por público alvo é **igual ou superior a 3,5/Muito Bom**.

Público alvo	CRITÉRIOS				Média/ público alvo
	Liderança	Gestão dos Processos e da Mudança	Satisfação das pessoas	Impacto na Sociedade	
ALUNOS	3,7		3,5	3,7	3,6
PESSOAL DOCENTE	4,1	4,3	4,1		4,2
PESSOAL NÃO DOCENTE	3,7	3,7	3,8		3,8
ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO	3,5		3,6	3,7	3,6
Média/ Critério	3,7	4,0	3,8	3,7	

MÉDIA GLOBAL 22/23					3,8
---------------------------	--	--	--	--	------------

O critério **Liderança**, respeitante ao grau de satisfação face à forma como os líderes do Agrupamento desenvolvem, implementam e monitorizam a gestão da escola revendo o desempenho e os resultados, foi um dos dois critérios com **avaliação mais baixa, 3,7/Muito Bom**. O pessoal docente foi o público-alvo que avaliou este critério com a melhor classificação de **4,1/Muito Bom** (superior à avaliação anterior de 4,0), os encarregados de educação com classificação mais baixa, **3,5/Muito Bom** (na avaliação anterior os encarregados de educação avaliaram com 3,2).

O critério **Gestão dos processos e da mudança**, que revela o grau de satisfação do pessoal docente e não docente face à forma como o Agrupamento melhora os seus processos e cria um clima para a mudança, foi o **critério com melhor avaliação, 4,0/Muito Bom** (superior à avaliação anterior de 3,8). O pessoal docente avaliou o critério com **4,3/Muito bom** (igual à avaliação anterior) e o pessoal não docente com **3,7/Muito Bom** (na avaliação anterior foi de 3,3).

O critério **Satisfação das pessoas**, relativo ao grau de satisfação das necessidades e expectativas do pessoal docente e não docente face aos seus projetos profissionais e o grau de satisfação dos alunos e encarregados de educação face aos serviços prestados pela Escola, foi avaliado com **3,8/Muito Bom** (superior á avaliação anterior de 3,7). O pessoal docente foi o público-alvo que melhor avaliou o critério, com **4,1/Muito Bom** (avaliação anterior 4,0), os alunos e encarregados de educação com classificação mais baixa, **3,5/Muito Bom** e **3,6/Muito Bom** respetivamente (na avaliação anterior com 3,7 e 3,6 respetivamente).

O critério **impacto na sociedade**, que revela o grau de intervenção que o Agrupamento tem junto da comunidade, foi o um dos dois **critérios com avaliação mais baixa, 3,7/ Muito Bom** (superior à avaliação anterior 3,5). Os alunos e encarregados de educação, avaliaram qualitativamente este critério com **Muito Bom, 3,7** (avaliação anterior 3,7 e 3,2 respetivamente), que no caso dos encarregados de educação revela uma subida significativa.

Apesar de **na avaliação de 2022/23** se terem **verificado alterações nalguns indicadores** (tal como referido na introdução), como os critérios se mantiveram, o quadro abaixo apresenta os resultados obtidos na avaliação global do Agrupamento anterior, para ser possível estabelecer comparações.

Assim, nesta avaliação, **comparativamente á avaliação anterior**, verifica-se que a avaliação interna continua a corresponder a **Muito Bom, ainda que tenha subido duas décimas**. Constata-se que em todos os critérios se verificaram subidas, de uma ou duas décimas. Quanto à **média obtida em cada público-alvo**, também houve alterações. No **pessoal docente, pessoal não docente e encarregados de educação, verificaram-se subidas de uma, quatro e cinco décimas respetivamente**. Nos alunos, uma descida de duas décimas (0,2). Em todos os critérios, a avaliação média obtida é **igual ou superior a 3,6/Muito Bom ao contrário dos 3,3/Bom da avaliação anterior**.

Público alvo	CRITÉRIOS				Média/ público alvo
	Liderança	Gestão dos Processos e da Mudança	Satisfação das pessoas	Impacto na Sociedade	
ALUNOS	3,9		3,7	3,7	3,8
PESSOAL DOCENTE	4,0	4,3	4,0		4,1
PESSOAL NÃO DOCENTE	3,4	3,3	3,6		3,4
ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO	3,2		3,6	3,2	3,3
Média/ Critério	3,6	3,8	3,7	3,5	
MÉDIA GLOBAL 20/21					3,6

4. ANÁLISE GLOBAL POR CRITÉRIO

4.1. LIDERANÇA

4.1.1. ALUNOS

Indicadores	
O grau de satisfação dos alunos face à forma como os líderes do Agrupamento desenvolvem, implementam e monitorizam a gestão da escola, revendo o desempenho e os resultados.	
a)	Conheço bem as regras de comportamento da Escola.
b)	As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e pela direção.
c)	A Escola reconhece e elogia os desempenhos dos alunos/formandos.
d)	Se tiver um assunto a tratar, sei a quem me devo dirigir na Escola.
e)	Sinto-me seguro na Escola.
f)	A escola resolve bem os problemas de indisciplina.
g)	A Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os cursos e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos/formandos (responder se aluno dos Cursos Profissionais).

ALUNOS								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
JI
1º ciclo	4,2	3,7	4,0	4,3	3,7	3,9	0,0	4,0
2º ciclo	4,3	3,8	4,2	4,2	3,6	3,6	0,0	3,9
3º ciclo	4,2	3,1	3,5	3,9	3,3	3,3	0,0	3,5
Sec	4,3	3,4	3,7	4,1	3,7	2,9	0,0	3,7
Sec_EFP	4,3	3,1	4,0	4,3	3,4	3,1	3,9	3,7
Média/Indicador	4,2	3,4	3,8	4,0	3,5	3,4	3,9	3,7
MÉDIA DO CRITÉRIO								

Análise geral

- A média **3,7** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- Os indicadores *As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e pela direção* e *A escola resolve bem os problemas de indisciplina* são os que revelam a média **mais baixa** de **3,4/Bom**.
- O indicador *Conheço bem as regras de comportamento da Escola* constitui o indicador avaliado com a média **mais elevada** de **4,2/Muito Bom**.

ENCARREGADOS EDUCAÇÃO							Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	
JI	3,7	3,7	3,8	3,8	4,3	3,6	3,8
1º ciclo	3,7	3,3	3,4	3,6	4,2	3,3	3,6
2º ciclo	3,3	3,4	3,3	3,4	3,7	3,3	3,4
3º ciclo	3,2	3,1	3,2	3,3	3,9	2,8	3,2
Sec	3,7	2,7	3,0	3,0	4,0	2,8	3,2
Sec_EFP	3,3	3,0	3,0	3,5	4,3	4,3	3,6
Média/Indicador	3,5	3,3	3,4	3,5	4,0	3,2	3,5
	MÉDIA DO CRITÉRIO						

PESSOAL DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
Jl	3,9	4,1	4,0	4,1	4,1	4,3	4,5	4,2
1º ciclo	4,2	4,1	4,0	4,1	4,0	4,0	4,5	4,1
2º /3º/Sec	4,2	4,0	3,8	4,0	3,9	4,2	4,3	4,1
Média/ indicador	4,2	4,1	3,9	4,1	3,9	4,2	4,4	4,1
	MÉDIA CRITÉRIO							

PESSOAL NÃO DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
Jl	3,5	3,5	3,9	3,7	3,5	3,6	3,7	3,6
1º ciclo	3,2	3,3	3,4	3,3	3,1	3,2	3,4	3,3
2º /3º/Sec	4,2	4,0	4,6	4,4	4,3	4,6	4,6	4,4
Média/ indicador	3,6	3,6	3,9	3,8	3,6	3,7	3,8	3,7
	MÉDIA CRITÉRIO							

Análise geral

- A avaliação média de **3,7** é positiva corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- A *Direção divulga a missão e os objetivos da Escola necessários para a concretização da ação educativa, A Direção promove a realização de ações de informação sobre decisões que impliquem alterações ou mudanças na Escola e As chefias do Pessoal Não Docente, em conjunto com o respetivo pessoal, analisam o resultado do seu trabalho e definem medidas no sentido de lhe introduzir melhorias*, são os indicadores que revelam a média **mais baixa** de **3,6/Bom**.
- O indicador *A Escola preocupa-se com as relações entre o Pessoal Não Docente e os alunos* é o indicador avaliado com a média **mais elevada** de **3,9/Muito Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação ao longo da evolução dos ciclos, sendo a média mais baixa no 1º ciclo.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, **o grau de satisfação subiu de 3,4 para 3,7**.

4.2. GESTÃO DOS PROCESSOS E DA MUDANÇA

4.2.1. PESSOAL DOCENTE

Indicadores
O grau de satisfação do pessoal docente face à forma como o Agrupamento melhora os seus processos e cria um clima para a mudança.
a) A Direção promove e regula a aplicação das estratégias e metodologias de promoção do sucesso educativo.
b) A gestão da Escola orienta-se pelos resultados do processo de avaliação da escola.
c) Promovo nos alunos o desenvolvimento de estratégias de estudo e de aprendizagem.
d) Promovo actividades práticas/experimentais/metodologias de projecto, nas minhas aulas com frequência.
e) Efetuo registos sistemáticos sobre os progressos quantitativos ou qualitativos dos alunos.
f) Adequo a minha planificação prévia, em termos de metodologias e tipo de atividades, a cada turma, de acordo com as características específicas desses alunos e as competências a desenvolver.
g) Diversifico os instrumentos de avaliação ao longo semestre.

PESSOAL DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
Jl	4,1	4,0	4,5	4,3	4,3	4,5	4,3	4,3
1º ciclo	4,2	4,1	4,6	4,3	4,4	4,5	4,4	4,4
2º /3º/Sec	4,1	4,1	4,4	4,0	4,5	4,4	4,3	4,3
Média/ indicador	4,1	4,1	4,5	4,2	4,4	4,4	4,3	4,3
	MÉDIA CRITÉRIO							

Análise geral

- A média **4,3** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- Os indicadores *A Direção promove e regula a aplicação das estratégias e metodologias de promoção do sucesso educativo* e *A gestão da Escola orienta-se pelos resultados do processo de avaliação da escola* são os que revelam a média **mais baixa** de **4,1/Muito Bom**.
- O indicador *Promovo nos alunos o desenvolvimento de estratégias de estudo e de aprendizagem*, é o indicador avaliado com a média **mais elevada** de **4,5/Muito Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério apontam, uma variação de 0,1 entre os vários ciclos, salientando-se o facto de todas as médias corresponderem a uma avaliação qualitativa de **Muito Bom**.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o **grau de satisfação manteve-se**.

4.2.2. PESSOAL NÃO DOCENTE

Indicadores
O grau de satisfação do Pessoal Não Docente face à forma como o Agrupamento melhora os seus processos e cria um clima para a mudança.
a) Na Escola, é reconhecido o esforço e o sucesso do Pessoal Não Docente como forma de incentivar o seu envolvimento e responsabilidade.
b) A Direção/coordenação orienta-se pelos resultados do processo de avaliação dos serviços e funções.
c) A Direção/coordenação incentiva e motiva o Pessoal Não Docente na melhoria contínua da Escola.
d) A Direção/coordenação estabelece com o Pessoal não Docente formas flexíveis e reajustáveis de organização do trabalho a realizar, necessárias para a criação de um bom ambiente entre todos.
e) A Direção/coordenação da Escola é disponível.

PESSOAL NÃO DOCENTE						Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	
Jl	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6
1º ciclo	3,6	3,2	3,5	3,2	3,6	3,4
2º /3º/Sec	4,1	3,7	4,1	4,4	4,9	4,3
Média/ indicador	3,7	3,5	3,7	3,7	4,0	3,7
MÉDIA CRITÉRIO						

Análise geral

- A média **3,7** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- O indicador *A Direção/coordenação orienta-se pelos resultados do processo de avaliação dos serviços e funções* continua a ser o indicador que revela a **média mais baixa de 3,5/Muito Bom**.
- O indicador *A Direção/coordenação da Escola é disponível* é continua a ser o indicador avaliado com a **média mais elevada de 4,0/Muito Bom**.
- As médias obtidas neste critério registam uma variação significativa (entre 0,6 e 0,9) sendo o 1º ciclo o público alvo com a avaliação mais baixa.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, **o grau de satisfação subiu de 3,3 para 3,7**.

4.3. SATISFAÇÃO DAS PESSOAS

4.3.1. ALUNOS

Indicadores
O grau de satisfação dos alunos face aos serviços prestados pela Escola.
a) Os alunos/formandos estão satisfeitos com a forma de ensino praticado nesta Escola.
b) Conheço os conteúdos e os critérios de avaliação de cada disciplina.
c) Faço atividades práticas/ experimentais/metodologia de projeto nas minhas aulas todas as semanas.
d) Utilizo dispositivos móveis na sala de aula com frequência.
e) Nas aulas há um ambiente de tranquilidade e de respeito.
f) As avaliações são justas.
g) O serviço de refeitório é bom.
h) O serviço de bufete/bar é bom.
i) Os funcionários da Escola são disponíveis e mantêm um bom relacionamento com os alunos/formandos.
j) A Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos alunos/formandos.

ALUNOS											Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	
Jl
1º ciclo	3,7	3,4	4,2	3,8	3,0	4,1	2,6	2,6	4,2	4,3	3,6
2º ciclo	3,8	4,1	4,0	3,7	3,6	4,1	2,4	4,4	3,5	3,9	3,8
3º ciclo	3,5	3,8	3,5	3,5	2,9	3,7	2,2	3,8	3,4	3,3	3,3
Sec	3,2	4,2	2,9	3,1	3,8	3,3	1,8	3,5	3,9	3,4	3,3
Sec_EFP	3,4	4,1	3,5	4,3	3,0	3,6	3,1	4,0	3,5	3,4	3,6
Média/Indicador	3,5	3,9	3,6	3,6	3,1	3,8	2,3	3,9	3,6	3,6	3,5
	MÉDIA DO CRITÉRIO										

Análise geral

- A média **3,5** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- O indicador *O serviço de refeitório é bom* é o indicador que obteve a média **mais baixa** de **2,3/Razoável**.
- Os indicadores *Conheço os conteúdos e os critérios de avaliação de cada disciplina* e *O serviço de bufete/bar é bom* são os indicadores avaliados com a média **mais elevada** de **3,9/Muito Bom**, tal como na avaliação anterior.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação de 0,5 ao longo da evolução dos ciclos.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o **grau de satisfação** desceu de 3,7 para 3,5.

4.3.2. ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

Indicadores	
O grau de satisfação dos encarregados de educação face aos serviços prestados pela Escola.	
a)	O meu educando gosta da forma como os professores ensinam nesta escola.
b)	Diretor de Curso/Turma do meu educando intensifica a relação dos encarregados de educação com a escola.
c)	O SPO/DT dá a conhecer aos encarregados de educação os possíveis percursos escolares que os alunos podem seguir (responder se aluno do 9º).
d)	A escola fornece-me informação suficiente sobre critérios de avaliação, atividades e aprendizagens do meu aluno.
e)	O meu educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultado.
f)	O serviço de refeitório é bom.
g)	O serviço de bar é bom.
h)	A Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos alunos.

ENCARREGADOS EDUCAÇÃO									Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	h	
Jl	4,2	3,8	0,0	3,8	4,0	3,5	3,0	4,2	3,3
1º ciclo	4,2	4,1	0,0	4,1	4,2	3,3	3,1	3,9	3,4
2º ciclo	3,5	3,8	0,0	3,5	3,6	2,2	3,4	3,3	2,9
3º ciclo	3,2	3,6	3,2	3,5	3,7	1,9	3,0	3,0	3,1
Sec	2,7	2,7	0,0	3,5	3,3	1,8	3,0	2,8	2,5
Sec_EFP	4,0	4,0	0,0	3,7	4,0	2,7	2,5	3,3	3,0
Média/Indicador	3,7	3,8	3,2	3,7	3,9	2,7	3,1	3,5	3,4
MÉDIA DO CRITÉRIO									3,4

Análise geral

- A avaliação média de **3,4** corresponde a um grau de satisfação **Bom**.
- O serviço de refeitório é bom é o indicador que revela a **média mais baixa** de **2,7/Razoável**.
- O meu educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultado o indicador avaliado com a **média mais elevada** de **3,9/Muito Bom**.

PESSOAL DOCENTE									Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	h	
Jl	4,5	4,0	4,2	4,0	4,3	4,5	4,5	4,3	4,3
1º ciclo	4,6	3,5	4,0	4,1	4,1	4,1	4,5	4,2	4,1
2º /3º/Sec	4,2	3,6	4,1	4,1	4,2	4,4	4,5	4,1	4,1
Média/ indicador	4,3	3,7	4,1	4,1	4,2	4,3	4,5	4,2	4,2
	MÉDIA CRITÉRIO								

PESSOAL NÃO DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
Jl	3,9	3,6	4,3	3,8	3,6	4,4	3,9	3,9
1º ciclo	3,3	3,4	3,6	3,0	3,2	4,0	3,5	3,4
2º /3º/Sec	4,2	3,6	4,8	4,0	3,2	4,4	4,3	4,1
Média/ indicador	3,8	3,6	4,2	3,6	3,4	4,3	3,9	3,8
	MÉDIA CRITÉRIO							

ALUNOS								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
JI
1º ciclo	3,9	3,4	3,4	0,0	3,7	3,8	4,6	3,3
2º ciclo	3,8	4,1	4,1	0,0	4,0	4,1	4,5	3,5
3º ciclo	3,5	3,2	3,3	0,0	3,3	3,2	4,0	2,9
Sec	3,2	3,2	3,2	0,0	3,1	3,2	4,0	2,9
Sec_EFP	3,1	3,4	3,4	4,3	3,4	3,5	3,5	3,5
Média/Indicador	3,5	3,5	3,5	4,3	3,5	3,5	4,1	3,7
	MÉDIA DO CRITÉRIO							

Análise geral

- A média **3,7** do critério corresponde a um grau de satisfação de **Muito Bom**.
- O indicador *A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho* é o que revela a média **mais baixa** de **3,5/Muito Bom**.
- O indicador *A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho (responder se aluno dos Cursos Profissionais)*, com um universo de amostra mais reduzido, foi o classificado com a **média mais elevada 4,3/Muito Bom**.
- O indicador *Esta Escola é importante para a comunidade*, dirigido a todos os alunos, corresponde ao indicador avaliado com a média **mais elevada** de **4,1/Muito Bom**.
- As médias obtidas nos neste critério registam uma oscilação ao longo da evolução dos ciclos.
- **Os alunos do 2ºciclo e secundário do ensino profissional, são os que revelam maior grau de satisfação face a este critério**
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação manteve-se.

4.4.2. ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

Indicadores
O grau de intervenção que o Agrupamento tem junto da comunidade.
a) A Escola convida os pais e encarregados de educação a participar nas decisões.
b) A Escola envolve os pais e encarregados de educação em atividades do Agrupamento.
c) A Escola estabelece protocolos/parcerias com empresas/instituições locais.
d) A Escola proporciona aos seus alunos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho (responder se aluno dos Cursos Profissionais).
e) A Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu.
f) A escola disponibiliza informação relevante à comunidade educativa, nomeadamente através de um sítio na Internet/newsletter/canal youtube.
g) A escola é importante para a comunidade.

ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
Jl	3,5	3,2	2,9	0,0	3,5	3,3	4,5	3,0
1º ciclo	3,3	3,1	3,3	0,0	3,3	3,7	4,5	3,0
2º ciclo	3,1	3,0	3,2	0,0	3,3	3,3	4,4	2,9
3º ciclo	2,8	3,0	3,0	0,0	3,1	3,2	4,1	2,7
Sec	3,3	2,8	2,8	0,0	2,5	2,8	3,5	2,5
Sec_EFP	3,0	3,3	2,0	5,0	3,0	3,0	4,7	3,4
Média/Indicador	3,1	3,1	3,1	5,0	3,2	3,3	4,3	3,6
MÉDIA DO CRITÉRIO								

Análise geral

- A avaliação média de **3,6** corresponde qualitativamente a uma avaliação de **Muito Bom**.
- *A Escola convida os pais e encarregados de educação a participar nas decisões, A Escola envolve os pais e encarregados de educação em atividades do Agrupamento e A Escola estabelece protocolos/parcerias com empresas/instituições locais*, são os indicadores que revelam a média **mais baixa** de **3,1/Bom**.
- O indicador *A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho (responder se aluno dos Cursos Profissionais)*, com um **universo de amostra mais reduzido**, foi o classificado com a **média mais elevada 5,0/Muito Bom**.
- O indicador *Esta Escola é importante para a comunidade*, dirigido a todos os alunos, corresponde ao indicador avaliado com a média **mais elevada** de **4,3/Muito Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação ao longo da evolução dos ciclos.
- **O público-alvo que revela maior grau de satisfação, relativamente a este critério, são os EE dos alunos do secundário dos cursos profissionais, 3,4/Bom.**
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação subiu de 3,2 para 3,6. **As alterações efetuadas nos indicadores não são muito significativas.**

5. SISTEMATIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO GLOBAL

Foram apontados **Pontos Fortes**—os relativos a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **igual ou superior a 4/Muito Bom** - e **Sugestões de Melhoria** - respeitantes a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **quando inferior a 3,5/Bom**.

5.1. CRITÉRIO LIDERANÇA

5.1.1. Pontos fortes

- Conhecimento, pelos alunos, das regras de comportamento da Escola.
- Conhecimento, pelos alunos e encarregados de educação, dos interlocutores a quem se dirigirem se tiverem um assunto a tratar na escola.
- Mobilização, pela Direção, da comunidade educativa na concretização da ação educativa.
- A Direção proporciona os meios adequados para a concretização da acção educativa.
- Implementação eficaz, pela Escola, através das suas estruturas educativas, de práticas de monitorização.
- Mobilização, pelo Conselho Pedagógico, das estruturas de orientação educativa para a promoção do sucesso escolar.
- Liderança do coordenador departamento ao nível da concretização da prática docente.

5.1.2. Sugestões de melhoria

Alunos

- As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e pela direção.
- A escola resolve bem os problemas de indisciplina.

Encarregados de Educação

- A Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação face aos percursos de formação frequentados.
- A Direção garante o grau e a qualidade do cumprimento do trabalho desenvolvido pelos docentes.
- A escola resolve bem os problemas de indisciplina.

Pessoal Docente

- Não existem indicadores a assinalar

Pessoal Não Docente

- Não existem indicadores a assinalar

5.2.CRITÉRIO GESTÃO DOS PROCESSOS E DA MUDANÇA

5.2.1. Pontos fortes

- A Direção promove e regula a aplicação das estratégias e metodologias de promoção do sucesso educativo.
- A gestão da Escola orienta-se pelos resultados do processo de avaliação da escola.
- Promoção, por parte dos docentes, nos alunos do desenvolvimento de estratégias de estudo e de aprendizagem.
- Promoção de atividades práticas/experimentais/metodologias de Projeto, pelos docentes nas aulas com frequência.
- Registo sistemáticos sobre os progressos quantitativos ou qualitativos dos alunos.
- Adequação das planificações prévia, em termos de metodologias e tipo de atividades, a cada turma, de acordo com as características específicas desses alunos e as competências a desenvolver.
- Diversificação de instrumentos de avaliação ao longo semestre.
- Disponibilidade da direção/coordenação da Escola para com o pessoal não docente.

5.2.2. Sugestões de melhoria

Pessoal Docente

- Não existem indicadores a assinalar

Pessoal Não Docente

- Não existem indicadores a assinalar

5.3.CRITÉRIO SATISFAÇÃO DAS PESSOAS

5.3.1 Pontos fortes

- Trabalho em equipa, valorizando a entreaajuda e a troca de experiências.
- A informação relevante para o bom funcionamento do Agrupamento é disponibilizada de forma pronta e clara a todos os interessados.
- O desempenho dos funcionários no apoio às atividades educativas é do agrado dos docentes.
- Os serviços administrativos funcionam bem, na opinião dos docentes.
- Os docentes sentem que a sua opinião é ouvida e tida em conta.
- Sentimento, por parte dos docentes e não docentes, de gosto pela Escola e de vontade de continuar a trabalhar nela.
- A Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos docentes.
- Na Escola, há uma boa relação entre o Pessoal Não Docente e os alunos.

5.3.2.Sugestões de melhoria

Alunos

- O serviço de refeitório é bom.

Encarregados de Educação

- O SPO/DT dá a conhecer aos encarregados de educação os possíveis percursos escolares que os alunos podem seguir.
- O serviço de refeitório é bom.
- O serviço de bar é bom.

Pessoal Docente

- Não existem indicadores a assinalar.

Pessoal Não Docente

- Os critérios utilizados na distribuição de serviço baseiam-se na clareza, imparcialidade e justiça e a sua aplicação tem em conta as capacidades profissionais de cada um, sendo-lhe dada a oportunidade para demonstrar as suas aptidões individuais e profissionais.

5.4. CRITÉRIO IMPACTO NA SOCIEDADE

5.4.1.Pontos fortes

- Importância da Escola para a comunidade, segundo a opinião dos alunos e encarregados de educação.
- A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho, quer na opinião dos alunos quer dos encarregados de educação.

5.4.2. Sugestões de melhoria

Alunos

- Não existem indicadores a assinalar.

Encarregados de Educação

- A Escola convida os pais e encarregados de educação a participar nas decisões.
- A Escola envolve os pais e encarregados de educação em atividades do Agrupamento.
- A Escola estabelece protocolos/parcerias com empresas/instituições locais.
- A Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu.
- A escola disponibiliza informação relevante à comunidade educativa, nomeadamente através de um sítio na Internet/newsletter/canal youtube.

5.5. CONCLUSÃO DA ANÁLISE DA SISTEMATIZAÇÃO

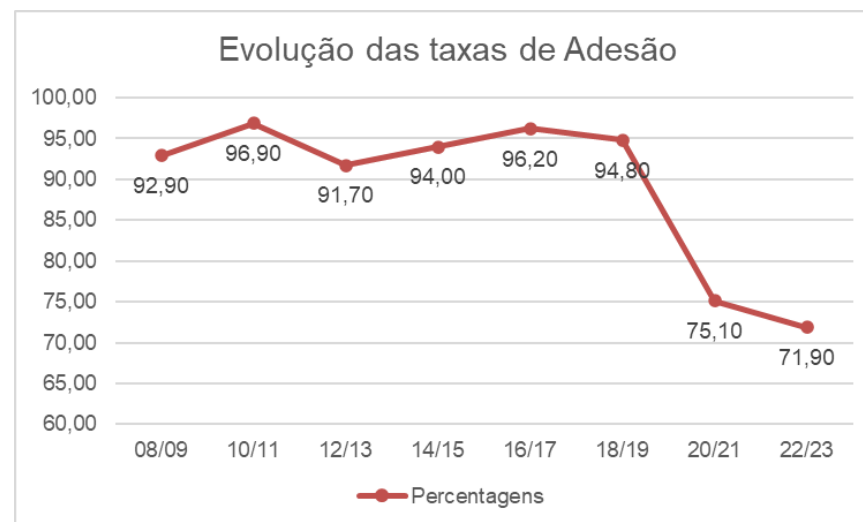
Comparando os resultados da sistematização da avaliação global, deste processo avaliativo com o processo anterior, salienta-se:

- **Menos dois indicadores avaliados como Pontos Fortes, isto é, o número de indicadores, em cada critério, com avaliação igual ou superior a 4/Muito Bom;**
- **Diminuição significativa (sete indicadores) dos indicadores avaliados como Sugestões de Melhoria, isto é, o número de indicadores, em cada critério, com avaliação inferior a 3,5/Bom;**
- **A diminuição dos indicadores avaliados como Sugestões de Melhoria, ocorreu principalmente ao nível do pessoal não docente.**

6. SÍNTESE DOS RESULTADOS DA APLICAÇÃO DO MODELO CAF

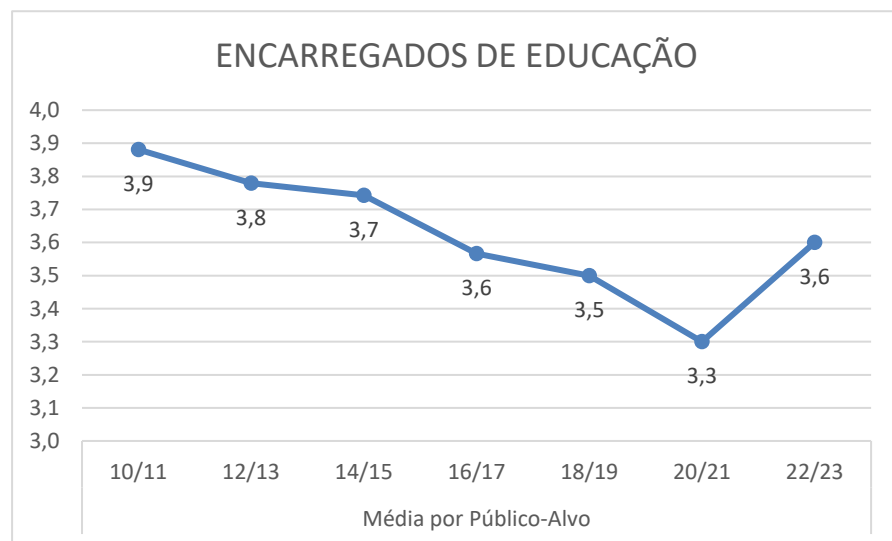
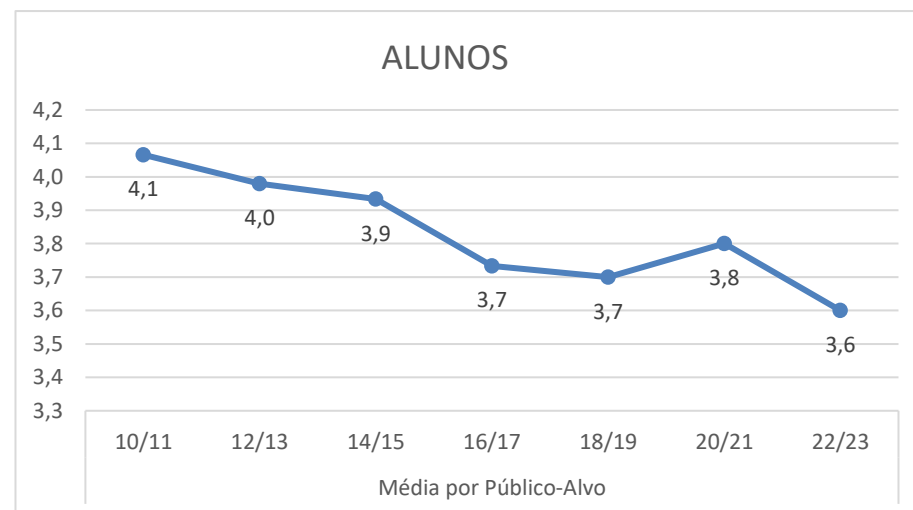
O modelo CAF é aplicado no Agrupamento desde 2008/2009, tendo sofrido progressivamente ampliações quer de indicadores e de critérios quer de públicos-alvo; os dados, sistematizados **na tabela abaixo**, respeitam os dados recolhidos em cada ano de aplicação do modelo. A aplicação dos mesmos critérios e públicos-alvo, nos **processos avaliativos de 2014/15, 2016/17, 2018/19, 2020/2021 e 2022/23** permite uma **leitura comparativa**, de que se destaca:

- Registo de uma taxa de adesão acima dos 94%, exceto em 2020/2021 (75,1%) e 2022/23 (71,9%), coincidente com uma alteração na metodologia de recolha de informação (inquéritos *OnLine*);



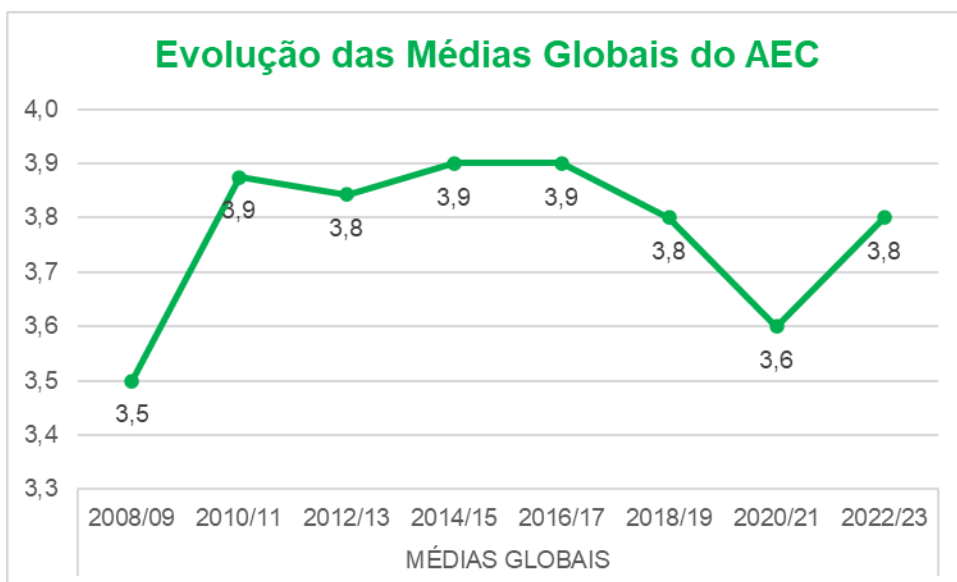
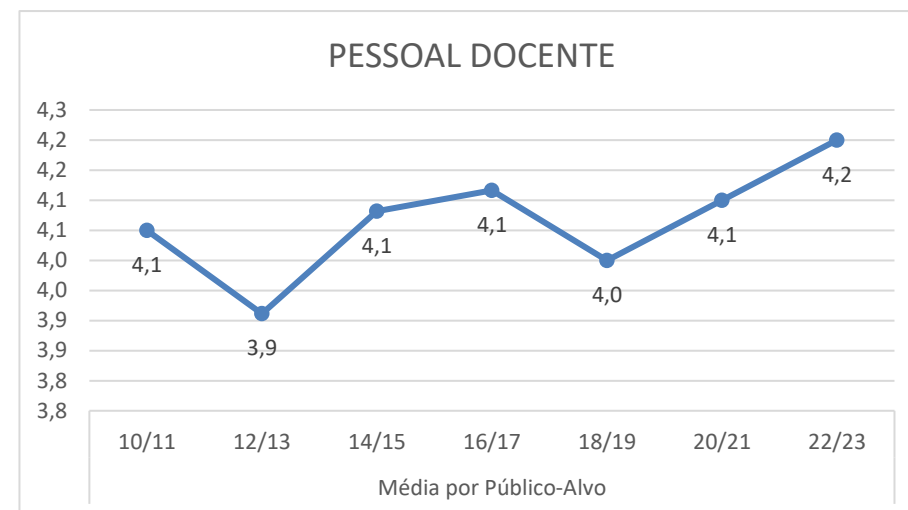
- Subida de 0,2 pontos na média global do **Pessoal Não Docente** entre 2014/2015 e 2018/2019, descida de 0,3 pontos para 2020/2021 e subida de 0,4 pontos para 2022/23;

- Descida de 0,3 pontos na média global dos **Alunos** entre 2014/2015 e 2018/2019, subida de 0,1 pontos para 2020/2021 e descida de 0,2 pontos para 2022/23;



- Descida de 0,5 pontos na média global dos **Encarregados de Educação**, entre 2014/15 e 2020/21, subida de 0,3 pontos para 2022/23;

- Manutenção da média global do **Pessoal Docente**, exceto na avaliação de 2018/2019 onde se verificou uma descida de 0,1 ponto, tendo voltado a subir 0,2 pontos para 2022/23;



- Subida de 0,2 pontos da **média global** do desempenho do Agrupamento, comparativamente à avaliação anterior.

DADOS COMPARATIVOS

		Análise de Desempenho - 2008/09 a 2022/23																															
Público alvo		Liderança						Gestão dos Processos e da Mudança							Satisfação das pessoas								Impacto na Sociedade										
		2012/13	2014/14	2016/17	2018/19	2020/21	2022/23	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/21	2022/23	2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/21	2022/23	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/21	2022/23				
ALUNOS		4,0	4,0	3,9	3,9	3,9	3,7							3,7	4,0	3,8	3,8	3,5	3,5	3,7	3,5	4,0	4,1	4,1	4,0	3,8	3,7	3,7					
PESSOAL DOCENTE		3,8	4,0	4,0	3,9	4,0	4,1	4,2	4,0	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3		3,9	4,0	4,0	4,1	3,9	4,0	4,1											
PESSOAL NÃO DOCENTE		3,6	3,5	3,7	3,6	3,4	3,7	3,6	3,4	3,4	3,7	3,6	3,3	3,7	3,2	3,6	3,8	3,7	3,9	3,9	3,6	3,8											
ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO		3,7	3,7	3,6	3,5	3,2	3,5								3,7	3,8	3,8	3,8	3,5	3,5	3,6	3,6	3,8	4,0	3,8	3,7	3,6	3,2	3,7				
Média/ Critério		3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	3,8	3,9	3,7	3,8	4,0	3,9	3,8	4,0	3,5	3,8	3,8	3,9	3,8	3,7	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0	3,9	3,7	3,5	3,7				
Média/ público alvo								Público alvo																									
2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/21	2022/23																										
3,7	4,1	4,0	3,9	3,7	3,7	3,8	3,6																										ALUNOS
	4,1	3,9	4,1	4,1	4,0	4,1	4,2																										PESSOAL DOCENTE
3,2	3,6	3,6	3,5	3,7	3,7	3,4	3,8																										PESSOAL NÃO DOCENTE
3,7	3,9	3,8	3,7	3,6	3,5	3,3	3,6																										ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO
3,5	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,7	3,8																										

MÉDIAS GLOBAIS

2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/21	2022/23
3,5	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,6	3,8

Taxas de adesão

2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/21	2022/23
92,9%	96,9%	91,7%	94,0%	96,2%	94,8%	75,1%	71,9%

FIM