

**AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DA CHAMUSCA**  
**ESCOLA BÁSICA E SECUNDÁRIA DA CHAMUSCA-346263 “ESCOLA SEDE”**

**CONSELHO PEDAGÓGICO - SECÇÃO DE AVALIAÇÃO INTERNA**

**2020/2021**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

**DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DA IMPLEMENTAÇÃO DO MODELO CAF**

## ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO.....	3
2. NOTAS METODOLÓGICAS.....	5
3. AVALIAÇÃO GLOBAL DO AGRUPAMENTO.....	6
4. ANÁLISE GLOBAL POR CRITÉRIO.....	8
4.1. LIDERANÇA.....	8
4.2. GESTÃO DOS PROCESSOS E DA MUDANÇA.....	13
4.3. SATISFAÇÃO DAS PESSOAS.....	15
4.4 IMPACTO NA SOCIEDADE.....	19
5. SISTEMATIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO GLOBAL.....	22
6. SÍNTESE DOS RESULTADOS DA APLICAÇÃO DO MODELO CAF.....	26

## 1. INTRODUÇÃO

Na presente divulgação dos resultados da implementação do modelo CAF na avaliação interna do Agrupamento, deverá **considerar-se** que:

- foram aplicados os critérios **Liderança, Gestão dos Processos e da Mudança, Satisfação das Pessoas e Impacto na Sociedade**;
- em cada critério, se procede à **apresentação dos indicadores** utilizados para cada público-alvo;
- foram efetuadas alterações a alguns indicadores associados aos critérios, a saber:
  - **critério Liderança:** alunos – *g) a Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os cursos e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos/formandos; Encarregados de Educação* - *(a) a Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os percursos de formação e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos; (b) a Escola demonstra capacidade de se adaptar às diferentes mudanças (sociais, tecnológicas, económicas e políticas); (c) a Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação face aos percursos de formação frequentados; (d) a Direção cria mecanismos de auscultação e de avaliação da eficácia da sua liderança e das lideranças dos restantes órgãos da Escola; (e) a Direção estabelece parcerias com instituições, com a autarquia e outras entidades, no sentido de promover formação adequada em contexto de trabalho;*
  - **critério Satisfação das pessoas:** pessoal docente – *h) a Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos docentes; pessoal não docente* – *g) a Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar do PND; alunos* – *(l) a Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos alunos/formandos; encarregados de educação* - *(b) o Diretor de Curso/Turma do meu educando intensifica a relação dos encarregados de educação com a escola; (c) o Diretor de Turma/SPO analisa em conjunto com os encarregados de educação os possíveis percursos escolares que os alunos podem seguir; (e) a gestão das instalações, espaços e equipamentos é*

*adequada às necessidades de formação específica dos alunos; (f) a Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos alunos.*

- **critério Impacto na sociedade:** alunos - (c) a Escola estabelece protocolos/partnerias com empresas/instituições locais; (d) a Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho; (e) a Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu; encarregados de educação - (c) a Escola estabelece protocolos/partnerias com empresas/instituições locais; (d) a Escola proporciona aos seus alunos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho; (e) a Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu.
- os **quadros de tratamento dos dados** relativos aos vários critérios são acompanhados de uma análise geral (são efectuadas **comparações**, relativas à avaliação anterior);
- a escala qualitativa utilizada na análise é a constante dos questionários, a saber: **1, Pouco; 2, Razoável; 3, Bom; 4, Muito Bom; 5, Excelente;**
- manteve-se, no questionário, a possibilidade de resposta aberta nos espaços 'Sugestões de melhoria';
- na **sistematização da avaliação global**, são apontados **pontos fortes**—os relativos a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **igual ou superior a 4/Muito Bom** - e sugestões de melhoria - respeitantes a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **quando inferior a 3,5/Bom.**

## 2. NOTAS METODOLÓGICAS

**Universo de referência:** alunos, encarregados de educação, pessoal docente e pessoal não docente

**Amostra:** 25% dos alunos do 4º ano de cada turma do 1º ciclo e 25% dos alunos dos 2º e 3º ciclos e secundário; a totalidade dos alunos e encarregados de educação do Ensino Profissional; 25% dos encarregados de educação de todos os níveis de ensino e a totalidade do pessoal docente e do pessoal não docente.

**Universo da amostra:** 552 (147 alunos; 236 encarregados de educação; 108 pessoal docente; 61 pessoal não docente)

**Total de inquéritos preenchidos:** 400 (113 alunos; 167 encarregados de educação; 84 pessoal docente; 37 pessoal não docente)

**Realização do trabalho de campo:** março de 2021

**Metodologia de recolha de informação:** inquérito por questionário *On Line* (Google Forms)

**Taxa de adesão global:** 75,1%

### 3. AVALIAÇÃO GLOBAL DO AGRUPAMENTO

Após a aplicação dos questionários e o tratamento dos dados recolhidos, verifica-se que a avaliação interna do Agrupamento no ano letivo de 2020/21 é de **3,6** correspondente, qualitativamente, a **Muito Bom**.

Em todos os critérios, a avaliação média obtida é **igual ou superior a 3,3/Bom**.

Público alvo	CRITÉRIOS				Média/ público alvo
	Liderança	Gestão dos Processos e da Mudança	Satisfação das pessoas	Impacto na Sociedade	
ALUNOS	3,9		3,7	3,6	3,7
PESSOAL DOCENTE	4,0	4,3	4,0		4,1
PESSOAL NÃO DOCENTE	3,4	3,3	3,6		3,4
ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO	3,2		3,6	3,2	3,3
<b>Média/ Critério</b>	<b>3,6</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	

**MÉDIA GLOBAL 20/21** **3,6**

O critério **Liderança**, respeitante ao grau de satisfação face à forma como os líderes do Agrupamento desenvolvem, implementam e monitorizam a gestão da escola revendo o desempenho e os resultados, foi o segundo critérios com **avaliação mais baixa, 3,6/Muito Bom**. Os alunos e pessoal docente foram os público-alvo que avaliaram este critério com a melhor classificação de **3,9/Muito Bom e 4,0/Muito Bom**, respetivamente (semelhante à avaliação anterior em que o pessoal docente avaliou com 4,0 e alunos 3,9), os encarregados de educação com classificação mais baixa, **3,2/Bom** (na avaliação anterior os encarregados de educação avaliaram com 3,5).

O critério **Gestão dos processos e da mudança**, que revela o grau de satisfação do pessoal docente e não docente face à forma como o Agrupamento melhora os seus processos e cria um clima para a mudança, foi o **critério com melhor avaliação, 3,8/Muito Bom** (semelhante à avaliação anterior 3,9). O pessoal docente avaliou o critério com **4,3/Muito bom** (na avaliação anterior 4,2) e o pessoal não docente com **3,3/Bom** (na avaliação anterior foi de 3,6).

O critério **Satisfação das pessoas**, relativo ao grau de satisfação das necessidades e expectativas do pessoal docente e não docente face aos seus projetos profissionais e o grau de satisfação dos alunos e encarregados de educação

face aos serviços prestados pela Escola, foi avaliado com **3,7/Muito Bom** (manteve-se). O pessoal docente foi o público-alvo que melhor avaliou o critério, com **4,0/Muito Bom** (avaliação anterior 3,9), o pessoal não docente e encarregados de educação com classificação mais baixa, **3,6/Muito Bom** (na avaliação anterior com 3,9 e 3,5, respetivamente).

O critério **Impacto na sociedade**, que revela o grau de intervenção que o Agrupamento tem junto da comunidade, foi o critério com pior avaliação, **3,4/ Bom** (avaliação anterior 3,7). Os alunos avaliaram qualitativamente este critério com **Muito Bom, 3,6** (avaliação anterior 3,8) e os encarregados de educação com **Bom, 3,2** (avaliação anterior 3,6).

Apesar de **na avaliação de 2020/21** se terem **verificado alterações significativas aos indicadores** (tal como referido na introdução), como os critérios se mantiveram, o quadro abaixo apresenta os resultados obtidos na avaliação global do Agrupamento anterior, para ser possível estabelecer comparações.

Assim, nesta avaliação, **comparativamente à avaliação anterior**, verifica-se que a avaliação interna continua a corresponder a **Muito Bom**. Consta-se que, nos critérios Liderança e Gestão dos Processos e das Mudanças, a média desceu uma décima (0,1), no critério **Satisfação das pessoas os valores mantiveram-se** e no critério Impacto na Sociedade, a descida foi de três décimas (0,3). Quanto à média obtida em cada público-alvo, também houve alterações. No pessoal docente, uma subida de uma décima (0,1), no pessoal não docente, uma descida de três décimas (0,3), nos encarregados de educação, descida de uma décima (0,1). No caso dos alunos, não houve alterações. Em todos os critérios, a avaliação média obtida é **igual ou superior a 3,4 ao contrário dos 3,7 da avaliação anterior**.

Público alvo	CRITÉRIOS				Média/ público alvo
	Liderança	Gestão dos Processos e da Mudança	Satisfação das pessoas	Impacto na Sociedade	
ALUNOS	3,9		3,5	3,8	3,7
PESSOAL DOCENTE	3,9	4,2	3,9		4,0
PESSOAL NÃO DOCENTE	3,6	3,6	3,9		3,7
ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO	3,5		3,5	3,6	3,5
<b>Média/ Critério</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	

<b>MÉDIA GLOBAL 18/19</b>	<b>3,8</b>
---------------------------	------------

## 4. ANÁLISE GLOBAL POR CRITÉRIO

### 4.1. LIDERANÇA

#### 4.1.1. ALUNOS

##### *Indicadores*

O grau de satisfação dos alunos face à forma como os líderes do Agrupamento desenvolvem, implementam e monitorizam a gestão da escola, revendo o desempenho e os resultados.

- a)** Conheço bem as regras de comportamento da Escola.
- b)** As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e pela direção.
- c)** A Escola reconhece e elogia os desempenhos dos alunos.
- d)** Se tiver um assunto a tratar, sei a quem me devo dirigir na Escola.
- e)** Sinto-me seguro na Escola.
- f)** A escola resolve bem os problemas de indisciplina.
- g)** A Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os cursos e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos/formandos.

ALUNOS								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
JI	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1º ciclo	4,3	4,3	3,7	4,1	4,2	3,9	3,1	4,1
2º ciclo	4,2	3,7	4,3	4,7	4,5	4,1	3,6	4,2
3º ciclo	4,3	3,4	3,8	4,3	3,9	3,6	3,6	3,9
Sec	4,3	3,7	3,7	4,3	4,3	3,5	3,4	4,0
Sec_EFP	4,4	3,1	3,9	3,8	4,0	3,5	4,0	3,8
Média/ indicador	4,3	3,6	3,9	4,3	4,2	3,7	3,5	3,9
MÉDIA CRITÉRIO								

#### Análise geral

- A média **3,9** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.

- O indicador *A Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os cursos e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos/formandos* é o que revela a média **mais baixa de 3,5/Muito Bom**.
- Os indicadores *Conheço bem as regras de comportamento da Escola e Se tiver um assunto a tratar, sei a quem me devo dirigir na Escola*, são os indicadores avaliados com a média **mais elevada de 4,3/Muito Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam um decréscimo ao longo da evolução dos ciclos.
- **O público-alvo que revela maior grau de satisfação, relativamente a este critério, são os alunos do 2º ciclo, 4,2/Muito Bom.**
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação manteve-se.

#### 4.1.2. ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

<b>Indicadores</b>					
O grau de satisfação dos encarregados de educação face à forma como os líderes do Agrupamento desenvolvem, implementam e monitorizam a gestão da escola, revendo o desempenho e os resultados.					
<b>a)</b> A Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os percursos de formação e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos.					
<b>b)</b> A Escola demonstra capacidade de se adaptar às diferentes mudanças (sociais, tecnológicas, económicas e políticas).					
<b>c)</b> A Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação face aos percursos de formação frequentados.					
<b>d)</b> A Direção cria mecanismos de auscultação e de avaliação da eficácia da sua liderança e das lideranças dos restantes órgãos da Escola.					
<b>e)</b> A Direção estabelece parcerias com instituições, com a autarquia e outras entidades, no sentido de promover formação adequada em contexto de trabalho.					

ENCARREGADOS EDUCAÇÃO						Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	
JI	3,6	3,8	3,6	3,4	3,6	3,6
1º ciclo	3,1	3,1	2,8	2,7	3,0	2,9
2º ciclo	3,1	3,2	3,0	3,0	3,2	3,1
3º ciclo	3,3	3,3	3,0	3,2	3,6	3,3
Sec	3,0	3,0	3,0	3,2	3,3	3,1
Sec_EFP	3,8	3,3	3,9	3,6	3,9	3,7
Média/Indicador	3,2	3,3	3,1	3,1	3,3	3,2
Média critério						

## Análise geral

- A avaliação média de **3,2** corresponde a **Bom**.
- Os indicadores *A Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação face aos percursos de formação frequentados* e *A Direção cria mecanismos de auscultação e de avaliação da eficácia da sua liderança e das lideranças dos restantes órgãos da Escola*, são aqueles que revelam a média **mais baixa de 3,1/Bom**.
- *A Escola demonstra capacidade de se adaptar às diferentes mudanças (sociais, tecnológicas, económicas e políticas)* e *A Direção estabelece parcerias com instituições, com a autarquia e outras entidades, no sentido de promover formação adequada em contexto de trabalho*, são os indicadores avaliados com a média **mais elevada de 3,3/Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação ao longo da evolução dos ciclos.
  - **O público-alvo que revela maior grau de satisfação, relativamente a este critério, são os EE dos alunos do secundário dos cursos profissionais, 3,7/Muito Bom.**
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação passou de 3,5 para 3,2. **Salienta-se que os indicadores são diferentes dos indicadores das anteriores avaliações.**

### 4.1.3. PESSOAL DOCENTE

#### *Indicadores*

O grau de satisfação do pessoal docente face à forma como os líderes do Agrupamento desenvolvem, implementam e monitorizam a gestão da escola, revendo o desempenho e os resultados.

- |    |  |
|----|--|
| a) | A Direção mobiliza a comunidade educativa na concretização da acção educativa.                           |
| b) | A Direção proporciona os meios adequados para a concretização da acção educativa.                        |
| c) | O Conselho Geral supervisiona o serviço prestado pela Escola.  |
| d) | A Escola, através das suas estruturas educativas, implementa eficazmente práticas de monitorização.      |
| e) | As situações de indisciplina dos alunos são intervencionadas depois de sinalizadas.                      |
| f) | O Conselho Pedagógico mobiliza as estruturas de orientação educativa para a promoção do sucesso escolar. |
| g) | O coordenador do departamento lidera os professores do departamento na concretização da prática docente. |

PESSOAL DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
JI	4,2	4,2	3,9	4,2	4,1	4,3	4,5	4,2
1º ciclo	3,8	3,7	3,5	3,9	3,4	3,8	4,2	3,8
2º /3º/Sec	4,1	3,9	3,6	4,0	3,8	4,3	4,4	4,0
Média/ indicador	4,0	3,9	3,6	4,0	3,7	4,1	4,4	4,0
MÉDIA CRITÉRIO								

#### Análise geral

- A média **4** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- O indicador *O Conselho Geral supervisiona o serviço prestado pela Escola* é o que revela a média **mais baixa de 3,6/Muito Bom**.
- O indicador *O coordenador do departamento lidera os professores do departamento na concretização da prática docente* é o indicador avaliado com a média **mais elevada de 4,4/Muito Bom**, semelhante à avaliação anterior.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério, em todos os ciclos, correspondem a um grau de satisfação de Muito Bom, tendo o Jardim de Infância obtido uma média de **4,2/ Muito Bom**.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o **grau de satisfação subiu** de 3,9 para 4,0.

#### 4.1.4. PESSOAL NÃO DOCENTE

<i>Indicadores</i>
O grau de satisfação do Pessoal Não Docente face à forma como os líderes do Agrupamento desenvolvem, implementam e monitorizam a gestão da escola, revendo o desempenho e os resultados.
<b>a)</b> A Direção divulga a missão e os objetivos da Escola necessários para a concretização da acção educativa.
<b>b)</b> A Direção promove a realização de ações de informação sobre decisões que impliquem alterações ou mudanças na Escola.
<b>c)</b> A Escola preocupa-se com as relações entre o Pessoal Não Docente e os alunos.
<b>d)</b> A Direção mostra-se disponível para a resolução de problemas do Pessoal Não Docente.

- e) As chefias do Pessoal Não Docente, em conjunto com o respetivo pessoal, analisam o resultado do seu trabalho e definem medidas no sentido de lhe introduzir melhorias.
- f) A Direção sabe gerir os conflitos.
- g) A Direção fomenta, com a sua atuação, um ambiente de confiança e solidariedade.

PESSOAL NÃO DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
JI	3,7	3,5	3,8	3,9	3,5	3,6	3,8	3,7
1º ciclo	3,0	2,4	2,6	2,9	2,5	3,1	3,4	2,8
2º /3º/Sec	3,5	3,2	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5
Média/ indicador	3,5	3,1	3,4	3,5	3,3	3,5	3,6	3,4
MÉDIA CRITÉRIO								

### Análise geral

- A avaliação média de **3,4** é positiva corresponde a um grau de satisfação **Bom**.
- A *Direção promove a realização de ações de informação sobre decisões que impliquem alterações ou mudanças na Escola* continua a ser o indicador que revela a média **mais baixa de 3,1/Bom**.
- O indicador *A Direção fomenta, com a sua atuação, um ambiente de confiança e solidariedade* é o indicador avaliado com a média **mais elevada de 3,6/Muito Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação ao longo da evolução dos ciclos, sendo a média mais baixa no 1º ciclo.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação passou de 3,6 para 3,4. O indicador com avaliação máxima coincide com a avaliação máxima anterior.

## 4.2. GESTÃO DOS PROCESSOS E DA MUDANÇA

### 4.2.1. PESSOAL DOCENTE

#### Indicadores

O grau de satisfação do pessoal docente face à forma como o Agrupamento melhora os seus processos e cria um clima para a mudança.

- a) A Direção promove e regula a aplicação das estratégias e metodologias de promoção do sucesso educativo.
- b) A gestão da Escola orienta-se pelos resultados do processo de avaliação da escola.
- c) Promovo nos alunos o desenvolvimento de estratégias de estudo e de aprendizagem.
- d) Promovo actividades práticas/experimentais/metodologias de projecto, nas minhas aulas com frequência.
- e) Efetuo registos sistemáticos sobre os progressos quantitativos ou qualitativos dos alunos.
- f) Adequo a minha planificação prévia, em termos de metodologias e tipo de atividades, a cada turma, de acordo com as características específicas desses alunos e as competências a desenvolver.
- g) Utilizo mais do que dois tipos de instrumentos de avaliação diferentes em cada período.

PESSOAL DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
JI	4,2	4,0	4,4	4,3	4,2	4,4	4,2	4,2
1º ciclo	3,9	3,9	4,5	4,2	4,5	4,5	4,7	4,3
2º /3º/Sec	4,0	4,1	4,4	4,0	4,5	4,4	4,5	4,3
Média/ indicador	4,0	4,0	4,5	4,1	4,5	4,5	4,5	4,3
MÉDIA CRITÉRIO								

#### Análise geral

- A média **4,3** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- Os indicadores *A Direção promove e regula a aplicação das estratégias e metodologias de promoção do sucesso educativo* e *A gestão da Escola orienta-se pelos resultados do processo de avaliação da escola* são os que revelam a média **mais baixa de 4,0/Muito Bom**.
- Os indicadores *Promovo nos alunos o desenvolvimento de estratégias de estudo e de aprendizagem*, *Efetuo registos sistemáticos sobre os progressos quantitativos ou qualitativos dos alunos*, *Adequo a minha planificação prévia, em termos de metodologias e tipo de atividades, a cada turma, de acordo com as características específicas desses alunos e as competências a desenvolver* e *Utilizo mais do que dois tipos de*

instrumentos de avaliação diferentes em cada período são os indicadores avaliados com a média **mais elevada de 4,5/Muito Bom.**

- As médias obtidas nos indicadores deste critério apontam, uma variação de 0,1 entre os vários ciclos, salientando-se o facto de todas as médias corresponderem a uma avaliação qualitativa de **Muito Bom.**
- Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o **grau de satisfação subiu** de 4,2 para 4,3.

#### 4.2.2. PESSOAL NÃO DOCENTE

##### *Indicadores*

O grau de satisfação do Pessoal Não Docente face à forma como o Agrupamento melhora os seus processos e cria um clima para a mudança.

- a) Na Escola, é reconhecido o esforço e o sucesso do Pessoal Não Docente como forma de incentivar o seu envolvimento e responsabilidade.
- b) A Direção orienta-se pelos resultados do processo de avaliação dos serviços e funções.
- c) A Direção incentiva e motiva o Pessoal Não Docente na melhoria contínua da Escola.
- d) A Direção estabelece com o Pessoal não Docente formas flexíveis e reajustáveis de organização do trabalho a realizar, necessárias para a criação de um bom ambiente entre todos.
- e) A Direção da Escola é disponível.

PESSOAL NÃO DOCENTE						Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	
JI	3,5	3,3	3,3	3,6	3,8	3,5
1º ciclo	2,5	2,5	2,6	2,8	3,1	2,7
2º /3º/Sec	3,4	2,9	3,5	3,5	3,9	3,4
Média/ indicador	3,2	2,9	3,2	3,4	3,7	3,3
MÉDIA CRITÉRIO						

##### Análise geral

- A média **3,3** do critério corresponde a um grau de satisfação **Bom**.
- O indicador *A Direção orienta-se pelos resultados do processo de avaliação dos serviços e funções* continua a ser o indicador que revela a **média mais baixa** de **2,9/Bom**.
- O indicador *A Direção da Escola é disponível* é continua a ser o indicador avaliado com a média **mais elevada de 3,7/Muito Bom.**

- As médias obtidas neste critério registam uma variação significativa (entre 0,7 e 0,8) sendo o Jardim de Infância o público alvo com a avaliação mais alta.
- Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação desceu de 3,4 para 3,3.

### 4.3. SATISFAÇÃO DAS PESSOAS

#### 4.3.1. ALUNOS

<i>Indicadores</i>
O grau de satisfação dos alunos face aos serviços prestados pela Escola.
<b>a)</b> Os alunos/formandos estão satisfeitos com a forma de ensino praticado nesta Escola.
<b>b)</b> O ensino nesta escola é exigente.
<b>c)</b> Conheço os conteúdos e os critérios de avaliação de cada disciplina.
<b>d)</b> Faço atividades práticas/ experimentais/metodologia de projeto nas minhas aulas todas as semanas.
<b>e)</b> Utilizo dispositivos móveis na sala de aula todas as semanas.
<b>f)</b> Nas aulas há um ambiente de tranquilidade e de respeito.
<b>g)</b> As avaliações são justas.
<b>h)</b> Estou satisfeito com os serviços da Escola.
<b>i)</b> O serviço de refeitório é bom.
<b>j)</b> O serviço de bufete/bar é bom.
<b>k)</b> Os funcionários da Escola são disponíveis e mantêm um bom relacionamento com os alunos/formandos.
<b>l)</b> A Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos alunos/formandos.

ALUNOS													Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	
JI	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
1º ciclo	4,1	3,9	3,7	3,2	2,4	3,6	4,1	4,1	2,8	0,3	4,0	4,1	3,4
2º ciclo	4,3	3,7	4,4	3,6	2,6	4,0	4,3	4,3	2,9	4,5	4,2	4,1	3,9
3º ciclo	3,7	3,5	4,1	3,4	3,3	3,2	3,9	3,9	2,5	4,1	3,8	4,0	3,6
Sec	3,5	3,5	4,3	2,8	3,0	3,8	3,8	3,8	2,4	3,9	4,1	4,1	3,6
Sec_EFP	3,7	3,6	4,1	3,6	2,9	2,6	3,9	3,5	2,2	4,3	3,9	3,9	3,5
Média/Indicador	3,8	3,6	4,2	3,2	2,9	3,6	4,0	3,9	2,6	4,0	4,0	4,0	3,7
Média critério													

## Análise geral

- A média **3,7** do critério corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- O indicador *O serviço de refeitório é bom* é o indicador que obteve a média **mais baixa de 2,6/Bom**.
- O indicador *Conheço os conteúdos e os critérios de avaliação de cada disciplina* é o indicador avaliado com a média **mais elevada de 4,2/Muito Bom**, tal como na avaliação anterior.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação de 0,5 ao longo da evolução dos ciclos.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o **grau de satisfação subiu** de 3,5 para 3,7.

### 4.3.2. ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

<i>Indicadores</i>						
O grau de satisfação dos encarregados de educação face aos serviços prestados pela Escola.						
<b>a)</b> O meu educando gosta do percurso de formação que frequenta nesta Escola.						
<b>b)</b> Diretor de Curso/Turma do meu educando intensifica a relação dos encarregados de educação com a escola.						
<b>c)</b> O Diretor de Turma/SPO analisa em conjunto com os encarregados de educação os possíveis percursos escolares que os alunos podem seguir.						
<b>d)</b> As informações prestadas quer aos alunos quer às famílias são sempre exatas, claras e atualizadas.						
<b>e)</b> A gestão das instalações, espaços e equipamentos é adequada às necessidades de formação específica dos alunos.						
<b>f)</b> A Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos alunos.						

ENCARREGADOS EDUCAÇÃO							Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	
JI	4,3	4,2	3,9	4,1	4,1	4,0	4,1
1º ciclo	3,5	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5	3,3
2º ciclo	3,6	3,8	3,7	3,8	3,2	3,4	3,6
3º ciclo	3,5	4,1	3,5	3,9	3,1	3,3	3,5
Sec	3,4	3,9	3,3	3,6	2,5	3,0	3,3
Sec_EFP	4,0	4,1	3,9	4,0	3,4	4,1	3,9
Média/Indicador	3,7	3,8	3,5	3,7	3,3	3,5	3,6
Média critério							

## Análise geral

- A avaliação média de **3,6** corresponde a um grau de satisfação **Muito Bom**.
- A *gestão das instalações, espaços e equipamentos é adequada às necessidades de formação específica dos alunos* é o indicador que revela a **média mais baixa de 3,3/Bom**.
- *Diretor de Curso/Turma do meu educando intensifica a relação dos encarregados de educação com a escola* é o indicador avaliado com a média **mais elevada de 3,8/Muito Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação de 0,9 ao longo da evolução dos ciclos.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o **grau de satisfação subiu** de 3,5 para 3,6. **Salienta-se que os indicadores são diferentes dos indicadores das anteriores avaliações.**

### 4.3.3. PESSOAL DOCENTE

Indicadores
O grau de satisfação das necessidades e expectativas do pessoal docente da Escola face aos seus projetos profissionais.
a) Desenvolvo habitualmente o trabalho em equipa, valorizando a entreajuda e a troca de experiências.
b) Enquanto professor da escola vejo o meu desempenho profissional reconhecido e valorizado.
c) A informação relevante para o bom funcionamento do Agrupamento é disponibilizada de forma pronta e clara a todos os interessados.
d) O desempenho dos funcionários no apoio às atividades educativas é do meu agrado.
e) Os serviços administrativos funcionam bem.
f) No Agrupamento, posso sempre dar a sua opinião e ser ouvido.
g) Gosto da Escola e pretendo continuar a trabalhar nela.
h) A Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos docentes.

	PESSOAL DOCENTE									Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	h		
JI	4,5	4,2	4,2	4,3	4,2	4,4	4,5	4,4		4,3
1º ciclo	4,5	3,5	3,8	3,7	3,6	3,9	4,3	3,8		3,9
2º /3º/Sec	4,5	3,7	3,8	4,2	3,9	3,9	4,5	4,0		4,1
Média/ indicador	4,5	3,7	3,9	4,1	3,9	4,0	4,4	4,0		4,1
MÉDIA CRITÉRIO										

## Análise geral

- A avaliação média de **4,1** é positiva, correspondendo a **Muito Bom**.
- *Enquanto professor da escola vejo o meu desempenho profissional reconhecido e valorizado valorizando a entreajuda e a troca de experiências.* é continua a ser o indicador que revela a **média mais baixa** de **3,7/Muito Bom.**
- *Desenvolvo habitualmente o trabalho em equipa, valorizando a entreajuda e a troca de experiências* é o indicador avaliado com a média **mais elevada** de **4,5/Muito Bom.**
- As médias obtidas neste critério apontam, uma **variação de 0,4** entre os vários ciclos, a avaliação mais baixa corresponde ao 1º ciclo.
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o **grau de satisfação subiu** de 3,9 para 4,1. Os indicadores com avaliação máxima e mínima mantiveram-se.

### 4.3.4. PESSOAL NÃO DOCENTE

<i>Indicadores</i>							
O grau de satisfação das necessidades e expectativas do Pessoal Não Docente da Escola face aos seus projetos profissionais.							
<b>a)</b> Nesta Escola, sinto-me apoiado e respeitado.							
<b>b)</b> No Agrupamento, procura-se que o Pessoal Não Docente receba a formação adequada para o seu desempenho profissional e pessoal.							
<b>c)</b> Na Escola, há uma boa relação entre o Pessoal Não Docente e os alunos.							
<b>d)</b> A Escola tem um bom ambiente de trabalho.							
<b>e)</b> Os critérios utilizados na distribuição de serviço baseiam-se na clareza, imparcialidade e justiça e a sua aplicação tem em conta as capacidades profissionais de cada um, sendo-lhe dada a oportunidade para demonstrar as suas aptidões individuais e profissionais.							
<b>f)</b> Gosto da Escola e pretendo continuar a trabalhar nela.							
<b>g)</b> A Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar do PND.							

PESSOAL NÃO DOCENTE								Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	f	g	
JI	3,8	3,3	4,0	3,7	3,6	4,4	3,9	3,8
1º ciclo	2,6	3,1	3,5	3,0	2,5	3,8	3,1	3,1
2º /3%/Sec	3,8	3,1	4,1	3,6	3,4	4,1	3,6	3,7
Média/ indicador	3,5	3,1	3,9	3,5	3,3	4,1	3,6	3,6
MÉDIA CRITÉRIO								

## Análise geral

- A avaliação média de **3,6** é positiva, correspondendo a **Muito Bom**.
- *No Agrupamento, procura-se que o Pessoal Não Docente receba a formação adequada para o seu desempenho profissional e pessoal* é o indicador que revela a média **mais baixa** de **3,1/Bom**.
- *Gosto da Escola e pretendo continuar a trabalhar nela* é o indicador avaliado com a média **mais elevada** de **4,1/Muito Bom**.
- As médias obtidas neste critério registam uma **variação de 0,6** nos estabelecimentos dos diferentes ciclos, sendo **maior o grau de satisfação** do pessoal não docente do Jardim de Infância (3,8).
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação desceu de 3,9 para 3,6. Os indicadores com avaliação máxima e mínima mantiveram-se.
- **Verificou-se uma taxa de adesão, especialmente baixa, deste público-alvo.**

### 4.4. IMPACTO NA SOCIEDADE

#### 4.4.1. ALUNOS

<b>Indicadores</b>							
O grau de intervenção que o Agrupamento tem junto da comunidade.							
a) A comunidade tem uma boa imagem da Escola.							
b) A comunidade é incentivada a colaborar nas atividades realizadas na Escola.							
c) A Escola estabelece protocolos/partnerias com empresas/instituições locais.							
d) A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho.							
e) A Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu.							
f) A Escola disponibiliza informação relevante à comunidade educativa, nomeadamente através de um sítio na Internet/newsletter/canal youtube.							
g) A Escola é importante para a comunidade.							
<b>ALUNOS</b>							
	a	b	c	d	e	f	g
JI	.....				.....	.....	.....
1º ciclo	4,2	3,2	3,8	2,0	3,3	3,5	4,3
2º ciclo	4,1	4,1	3,7	3,6	4,0	3,6	4,5
3º ciclo	3,8	3,5	3,7	3,7	3,8	3,7	4,3
Sec	3,7	3,6	3,3	3,1	3,4	3,7	4,5
Sec_EFP	3,4	3,8	4,0	4,0	3,6	3,5	4,1
Média/Indicador	3,8	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	4,4
	<b>Média critério</b>						
	<b>3,7</b>						

## Análise geral

- A média **3,7** do critério corresponde a um grau de satisfação de **Muito Bom**.
- O indicador *A Escola proporciona aos seus alunos/formandos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho* é o que revela a média **mais baixa de 3,5/Muito Bom**.
- O indicador *Esta Escola é importante para a comunidade* corresponde ao indicador avaliado com a média **mais elevada de 4,4/Muito Bom**, subiu de 4,1 para 4,4, comparativamente á avaliação anterior.
- As médias obtidas nos neste critério registam uma oscilação de 0,4, ao longo da evolução dos ciclos.
- Os alunos do 2ºciclo, 3ºciclo e secundário do ensino profissional, são os que revelam maior grau de satisfação face a este critério
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação diminuiu de 3,8 para 3,7.

### 4.4.2. ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

Indicadores
O grau de intervenção que o Agrupamento tem junto da comunidade.
a) A Escola convida os pais e encarregados de educação a participar nas decisões.
b) A Escola envolve os pais e encarregados de educação em atividades do Agrupamento.
c) A Escola estabelece protocolos/partnerias com empresas/instituições locais.
d) A Escola proporciona aos seus alunos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho.
e) A Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu.

	ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO					Média/ nível ensino
	a	b	c	d	e	
JI	3,7	3,7	3,3	2,9	3,4	3,4
1º ciclo	2,8	2,9	2,9	2,7	2,9	2,9
2º ciclo	3,0	3,0	3,2	3,2	3,1	3,1
3º ciclo	3,2	3,0	3,4	2,9	3,4	3,2
Sec	3,3	3,1	3,1	3,1	3,3	3,2
Sec_EFP	4,1	3,7	4,0	4,0	4,3	4,0
Média/Indicador	3,2	3,2	3,2	3,0	3,3	3,2
	Média critério					

## Análise geral

- A avaliação média de **3,2** é positiva, correspondendo qualitativamente a **Bom**.
- *A Escola proporciona aos seus alunos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho* é o indicadore que revela a média **mais baixa de 3,0/Bom**.
- *A Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu* é o indicador avaliado com a média **mais elevada de 3,3/Bom**.
- As médias obtidas nos indicadores deste critério registam uma oscilação de 1,1 ao longo da evolução dos ciclos.
- **O público-alvo que revela maior grau de satisfação, relativamente a este critério, são os EE dos alunos do secundário dos cursos profissionais, 4,0/Muito Bom.**
- **Comparativamente** ao processo avaliativo anterior, o grau de satisfação passou de 3,6 para 3,2. **Salienta-se que os indicadores são diferentes dos indicadores das anteriores avaliações.**

## 5. SISTEMATIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO GLOBAL

Foram apontados **Pontos Fortes**—os relativos a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **igual ou superior a 4/Muito Bom** - e **Sugestões de Melhoria** - respeitantes a uma avaliação média, nos vários indicadores de cada critério, **quando inferior a 3,5/Bom**.

### 5.1. CRITÉRIO LIDERANÇA

#### 5.1.1. Pontos fortes

- Conhecimento das regras de comportamento da Escola.
- Conhecimento, pelos alunos, dos interlocutores a quem se dirigirem se tiverem um assunto a tratar na escola.
- Sensação de segurança na escola, por parte dos alunos.
- Mobilização, pela Direção, da comunidade educativa na concretização da acção educativa.
- Implementação eficaz, pela Escola, através das suas estruturas educativas, de práticas de monitorização.
- Mobilização, pelo Conselho Pedagógico, das estruturas de orientação educativa para a promoção do sucesso escolar.
- Liderança do coordenador departamento ao nível da concretização da prática docente.

#### 5.1.2. Sugestões de melhoria

##### Alunos

- Não existem indicadores a assinalar

##### Encarregados de Educação

- A Direção, em articulação com os órgãos de gestão pedagógica, adequa os percursos de formação e as disciplinas de oferta própria da Escola às necessidades da comunidade e interesses dos alunos.
- A Escola demonstra capacidade de se adaptar às diferentes mudanças (sociais, tecnológicas, económicas e políticas).
- A Direção cria mecanismos que permitem avaliar as necessidades e a satisfação dos alunos, pais/encarregados de educação face aos percursos de formação frequentados.
- A Direção cria mecanismos de auscultação e de avaliação da eficácia da sua liderança e das lideranças dos restantes órgãos da Escola.
- A Direção estabelece parcerias com instituições, com a autarquia e outras entidades, no sentido de promover formação adequada em contexto de trabalho.

### **Pessoal Docente**

- Não existem indicadores a assinalar

### **Pessoal Não Docente**

- A Direção promove a realização de ações de informação sobre decisões que impliquem alterações ou mudanças na Escola.
- A Escola preocupa-se com as relações entre o Pessoal Não Docente e os alunos.
- As chefias do Pessoal Não Docente, em conjunto com o respetivo pessoal, analisam o resultado do seu trabalho e definem medidas no sentido de lhe introduzir melhorias.

## **5.2. CRITÉRIO GESTÃO DOS PROCESSOS E DA MUDANÇA**

### **5.2.1. Pontos fortes**

- Tomada em conta dos resultados do processo de avaliação da escola na gestão da Escola.
- Promoção e regulação, pela Direção, da aplicação das estratégias e metodologias de promoção do sucesso educativo.
- Promoção, pelos professores, do desenvolvimento de estratégias de estudo e de aprendizagem.
- Promoção com frequência, pelos professores, de actividades práticas/experimentais/metodologias de projecto, nas aulas.
- Registos sistemáticos sobre os progressos quantitativos ou qualitativos dos alunos.
- Adequação da planificação, em termos de metodologias e tipo de actividades, a cada turma, de acordo com as características específicas desses alunos e as competências a desenvolver.
- Utilização de mais do que dois tipos de instrumentos de avaliação diferentes em cada período.

### **5.2.2. Sugestões de melhoria**

#### **Pessoal Docente**

- Não existem indicadores a assinalar

#### **Pessoal Não Docente**

- Na Escola, é reconhecido o esforço e o sucesso do Pessoal Não Docente como forma de incentivar o seu envolvimento e responsabilidade.
- A Direção orienta-se pelos resultados do processo de avaliação dos serviços e funções.
- A Direção incentiva e motiva o Pessoal Não Docente na melhoria contínua da Escola.

- A Direção estabelece com o Pessoal não Docente formas flexíveis e reajustáveis de organização do trabalho a realizar, necessárias para a criação de um bom ambiente entre todos.

### **5.3.CRITÉRIO SATISFAÇÃO DAS PESSOAS**

#### **5.3.1 Pontos fortes**

- Conhecimento dos conteúdos e dos critérios de avaliação de cada disciplina.
- Reconhecimento, pelos alunos, de que as avaliações são justas.
- Satisfação, dos alunos, face ao serviço de bufete/bar.
- Satisfação dos alunos face à disponibilidade dos funcionários e ao bom relacionamento destes com os alunos/formandos.
- Reconhecimento pelos alunos e pessoal docente, de que a Escola implementa medidas que visam a segurança e o bem estar dos alunos/formandos.
- Desenvolvimento de trabalho em equipa, valorizando a entreajuda e a troca de experiências.
- Satisfação face ao desempenho dos funcionários no apoio às atividades educativas.
- Reconhecimento, pelos docentes, de que as suas opiniões são ouvidas.
- Satisfação do Pessoal Docente face à escola.
- Satisfação do Pessoal Não Docente face à escola .

#### **5.3.2.Sugestões de melhoria**

##### **Alunos**

- Faço actividades práticas/experimentais/metodologias de projecto nas minhas aulas, todas as semanas.
- Utilizo dispositivos móveis na sala de aula todas as semanas.
- O serviço de refeitório é bom.

##### **Encarregados de Educação**

- A gestão das instalações, espaços e equipamentos é adequada às necessidades de formação específica dos alunos.

##### **Pessoal Docente**

- Não existem indicadores a assinalar.

##### **Pessoal Não Docente**

- No Agrupamento, procura-se que o Pessoal Não Docente receba a formação adequada para o seu desempenho profissional e pessoal.
- Os critérios utilizados na distribuição de serviço baseiam-se na clareza, imparcialidade e justiça e a sua aplicação tem em conta as capacidades profissionais de cada um, sendo-lhe dada a oportunidade para demonstrar as suas aptidões individuais e profissionais.

## **5.4. CRITÉRIO IMPACTO NA SOCIEDADE**

### **5.4.1. Pontos fortes**

- Importância da Escola para a comunidade, segundo a opinião dos alunos.

### **5.4.2. Sugestões de melhoria**

#### **Alunos**

- Não existem indicadores a assinalar.

#### **Encarregados de Educação**

- A Escola convida a comunidade a colaborar nas atividades.
- A Escola envolve os pais e encarregados de educação em atividades do Agrupamento.
- A Escola estabelece protocolos/parcerias com empresas/instituições locais.
- A Escola proporciona aos seus alunos estágios e outras experiências de contacto com o mundo do trabalho.
- A Escola dinamiza projetos/atividades que valorizam a comunidade local/o país/o espaço europeu.

## **5.5. CONCLUSÃO DA ANÁLISE DA SISTEMATIZAÇÃO**

Comparando os resultados da sistematização da avaliação global, deste processo avaliativo com o processo anterior, salienta-se:

- **Aumento considerável dos indicadores avaliados como Pontos Fortes, isto é, o número de indicadores, em cada critério, com avaliação igual ou superior a 4/Muito Bom;**
- **O aumento dos indicadores avaliados como pontos fortes, ocorreu principalmente ao nível dos alunos e pessoal docente;**
- **Aumento dos indicadores avaliados como Sugestões de Melhoria, isto é, o número de indicadores, em cada critério, com avaliação inferior a 3,5/Bom;**
- **O Aumento dos indicadores avaliados como Sugestões de Melhoria, ocorreu principalmente ao nível dos encarregados de educação. Neste público alvo, verificou-se uma alteração significativa dos vários indicadores associados aos diferentes critérios.**

## 6. SÍNTESE DOS RESULTADOS DA APLICAÇÃO DO MODELO CAF

O modelo CAF é aplicado no Agrupamento desde 2008/2009, tendo sofrido progressivamente ampliações quer de indicadores e de critérios quer de públicos-alvo; os dados, sistematizados **na tabela abaixo**, respeitam os dados recolhidos em cada ano de aplicação do modelo. A aplicação dos mesmos critérios e públicos-alvo, nos processos avaliativos de 2014/15, 2016/17, 2018/19 e 2020/2021 permite uma leitura comparativa, de que se destaca:

- **Registo de uma taxa de adesão acima dos 94%, exceto em 2020/2021 (75,1%) em que se verificou alteração na metodologia de recolha de informação (inquéritos *OnLine*)**
- **Subida de 0,2 pontos na média global do Pessoal Não Docente entre 2014/2015 e 2018/2019 e descida de 0,3 pontos para 2020/2021**
- **Descida de 0,3 pontos na média global dos Alunos entre 2014/2015 e 2018/2019 e subida de 0,1 pontos para 2020/2021**
- **Descida de 0,5 pontos na média global dos Encarregados de Educação**
- **Manutenção da média global do Pessoal Docente, exceto na avaliação de 2018/2019 onde se verificou uma descida de 0,1 ponto**
- **Descida de 0,3 pontos da média global do desempenho do Agrupamento**

**AEC - CAF  
2020/21**

Público alvo	CRITÉRIOS																												Média/ público alvo										
	Liderança						Gestão dos Processos e da Mudança						Satisfação das pessoas						Impacto na Sociedade																				
	2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/09	2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/09	2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/09	2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/09	2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/09				
ALUNOS			4,0	4,0	3,9	3,9	3,9								3,7	4,0	3,8	3,8	3,5	3,5	3,7		4,0	4,1	4,1	4,0	3,8	3,7	3,7	4,0	4,0	4,0	3,8	3,7	3,8				
PESSOAL DOCENTE			3,8	4,0	4,0	3,9	4,0		4,2	4,0	4,2	4,2	4,2	4,3		3,9	4,0	4,0	4,1	3,9	4,0													4,1	3,9	4,1	4,1	4,0	4,1
PESSOAL NÃO DOCENTE			3,6	3,5	3,7	3,6	3,4		3,6	3,4	3,4	3,7	3,6	3,3	3,2	3,6	3,8	3,7	3,9	3,9	3,6												3,2	3,6	3,6	3,5	3,7	3,7	3,4
ENCARREGA DOS DE EDUCAÇÃO			3,7	3,7	3,6	3,5	3,2								3,7	3,8	3,8	3,8	3,5	3,5	3,6		3,8	4,0	3,8	3,7	3,6	3,2	3,7	3,8	3,8	3,8	3,6	3,5	3,3				
Média/ Critério			3,8	3,8	3,8	3,7	3,6		3,9	3,7	3,8	4,0	3,9	3,8	3,5	3,8	3,8	3,9	3,8	3,7	3,7		3,9	4,0	4,0	3,9	3,7	3,5	3,5	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,7			

## MÉDIAS GLOBAIS

2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2018/20
3,5	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,6

## Taxas de adesão

2008/09	2010/11	2012/13	2014/15	2016/17	2018/19	2020/21
92,9%	96,9%	91,7%	94,0%	96,2%	94,8%	75,1%

**FIM**